

Conceptverslag openbare vergadering commissie Waterkeringen & Bestuur en Organisatie 8 februari 2023

Vergaderlocatie:

Het Forum, https://youtu.be/Mojavm_6DhU

Aanwezig:

De dames E.H.M. Vanderheijden-Knops, F.P.J. Verheij-Péters, F.M.M.U. Wijnen-Kivit en de heren E.H.S. Beckers, A.M. Berger, M.A.M. Breugelmans, P.C.M. Freij, G. IJff, A.M. Melskens, F.A. van Montfoort, G.M. Noteborn, H.L. Stribos en H.J.W. Verdellen

- De heer P.F.C.W. van der Broeck, voorzitter
- De heer H. Hoeijmakers, secretaris

Tevens aanwezig:

De heren R.L.M. Sleijpen en J.H.G.M. Teeuwen, leden dagelijks bestuur

Afwezig:

De heren W.J. Bronckers, J.H. Hanbeukers, F.M.J. Janssen, J.C. Jonker en H.A.P.P. Lanckohr

Verslaglegging:

Notuleerservice Nederland

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
1	ALGEMEEN	
1.1	Opening, mededelingen en vaststelling agenda De <u>voorzitter</u> , de heer <u>Van der Broeck</u> , opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. <u>Mededeling</u> Portefeuillehouder de heer <u>Sleijpen</u> vertelt dat in het dagelijks bestuur de Begroting 2024 en de Herziene begroting 2023 van het Waterschapshuis zijn besproken. Hierop zitten wat termijnen. Er is geen gelegenheid meer om deze voor de verkiezingen in een commissie te brengen. Het voorstel is dat deze worden toegestuurd, technische vragen kunnen schriftelijk worden gesteld en dat het een en ander wordt geagendeerd op 8 maart aanstaande, want dan is de zienswijze op tijd binnen bij het Waterschapshuis. Anders wordt het 10 mei 2023 en dat is erg laat. Hopelijk kan hiermee worden ingestemd.	Met inachtneming van de aangegeven wijziging wordt de agenda overigens vastgesteld.

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	Fractie <u>Water NATUURLijk</u>, de heer <u>IJff</u>, gaat akkoord met het voorstel, met een klein amendement. Kunnen de stukken worden toegestuurd met een soort conceptreactie daarbij? Dan kan worden ingestemd met de conceptreactie. Portefeuillehouder de heer <u>Sleijpen</u> antwoordt dat uiteraard het advies wordt meegestuurd van het dagelijks bestuur, wat positief zal zijn. De brief die naar het Waterschapshuis wordt gestuurd, zal worden meegestuurd. <u>Afmeldingen</u> De <u>voorzitter</u> deelt mee dat bericht van verhindering is ontvangen van de heren Bronckers, Hanbeukers en Jonker. <u>Vaststelling agenda</u> Op grond van signalen die hem voorafgaand aan de vergadering hebben bereikt, stelt de <u>voorzitter</u> voor om agendapunt 3.3 af te voeren van de agenda. In het fractievoorzittersoverleg zal de verdere procesgang met betrekking tot het desbetreffende voorstel worden besproken.	
1.2	Spreekrecht toehoorders Geen gebruik van gemaakt.	
1.3	Conceptverslag openbare gecombineerde vergadering commissies WBO en WZW van 11 januari 2023 Voorstel: vaststellen.	Vastgesteld.
1.4	Conceptverslag openbare vergadering van de commissie Waterkeringen & Bestuur en Organisatie van 11 januari 2023 Voorstel: vaststellen.	Vastgesteld.

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
1.5	Lijst van openstaande vragen en acties uit commissie Waterkeringen & Bestuur en Organisatie Voorstel: voor kennisgeving aannemen.	Voor kennisgeving aangenomen.
2	TER INFORMATIE	
2.1	Bestuursrapportage 3e kwartaal 2022 BsGW Voorstel: de bestuursrapportage 3e kwartaal 2023 BsGW voor kennisgeving aannemen. Fractie <u>Lokaal Limburg</u>, de heer <u>Melskens</u>, merkt op dat op pagina 1 de laatste zin niet loopt. Er ontbreken woorden. Als het voorstel voor 8 maart 2023 wordt geagendeerd, staat bij de ondertekening de verkeerde persoon. Fractie <u>Waterbelang</u>, de heer <u>Beckers</u>, vindt het een goede ontwikkeling dat het geprognosticeerde resultaat minder negatief is. Bij de bedrijfsvoering is 1 miljoen euro voordelig ten gevolge van het niet invullen van vacatures en een lagere uitputting van opbrengst budgetten. Is dit een gewenste ontwikkeling? Of is het een afgedwongen ontwikkeling, gezien de krapte op de arbeidsmarkt? Wordt de afname van het aantal ingediende bezwaren ingeschat als een structurele afname? Gezien de ontwikkeling van de huizenprijzen en de waardeinstijging WOZ die daardoor is veroorzaakt, is het voor te stellen dat er een hausse van bezwaren zal volgen. Wordt hierop geanticipeerd? Heeft de invulling van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen gevolgen voor de BsGW/het Waterschap? Fractie <u>Bedrijven</u>, de heer <u>Verdellen</u>, ziet dat het tekort terugloopt. Sterker nog, als niet aan de lat wordt gestaan voor de proceskosten, wordt geld teruggekregen enzovoort. Is er al iets te zeggen over de jaareindeverwachting? Is het nog steeds zo dat er geld wordt teruggekregen? Welke signalen heeft de portefeuillehouder over de jaarcijfers van de BsGW?	Voor kennisgeving aangenomen.

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	Portefeuillehouder de heer <u>Teeuwen</u> zal nagaan hoe het zit met de tekstuele omissie die de heer Melskens heeft genoemd. Als het niet klopt, wordt de tekst aangepast. <u>Naschrift:</u> <i>Er is geen sprake van een tekstuele omissie.</i> De opmerkingen van de heer Beckers over de niet ingevulde vacatures is een zorg. Het lijkt wellicht een zegen, omdat er minder kosten worden gemaakt, maar het betekent dat iedereen meer op de tenen moet lopen. Het is geen gewenste ontwikkeling. Als de vacatures wel waren ingevuld, dan was het resultaat anders geweest. Er is inderdaad een kentering in het aantal bezwaren. De procedure met betrekking tot de vaststelling van de WOZ-waarde loopt weer. De BsGW legt er de nadruk op dat de mensen zelf contact opnemen met de BsGW als zij vragen hebben of het niet eens zijn met de waarde en dit niet doen via de no cure, no pay-bureaus. Dit heeft eraan bijgedragen dat de kosten hard naar beneden zijn gegaan. Dat is een goede ontwikkeling. Hierin zal zeker een structurele component zitten. De huizenprijzen dalen. De peildatum loopt een jaar achter. Dat zal wellicht aanleiding zijn voor mensen om eerder in de pen te klimmen. Er moet worden afgewacht hoe zich dat zal ontwikkelen. Het idee bestaat dat het tij aan het keren is wat betreft de hausse aan bezwaren. Het aantal bezwaren is afgenomen, maar de complexiteit van de vaststelling van de waarde wordt groter. Ongetwijfeld zullen er mensen in hoger beroep gaan, maar dat is moeilijk in te schatten. Het is een positieve ontwikkeling. Dankzij de kentering wordt er wat geld teruggekregen. Het is niet bekend of dat zal gaan materialiseren in het vierde kwartaal. De verwachting is niet dat door de bezwaren het resultaat ernstig zal veranderen, maar het is niet bekend of er andere componenten zijn, zoals prijsstijgingen en inflaties, die wellicht harder doorakkeren in het vierde kwartaal. Hopelijk kan hierover snel meer informatie worden gegeven. Binnen de provincie is er een soort gemeenschappelijk GR-aanpassingsbeleid opgesteld. Dit zal voor de BsGW geen grote consequenties hebben. Het is meer een technische aanpassing in met name de verantwoording naar de deelnemers van de GR. Er worden geen al te grote wijzigingen verwacht.	

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
2.2	Fractie <u>Waterbelang</u>, de heer <u>Beckers</u>, vermeldt dat er bijeenkomsten zijn geweest vanuit de BsGW om gemeenten en het waterschap te informeren over het harmonisatieproces. Door in ieder geval een aantal zuidelijke gemeenten zijn forse kanttekeningen gezet bij het harmonisatieproces en het voorstel om tot de normering te komen. Is daarover al iets te zeggen? Portefeuillehouder de heer <u>Teeuwen</u> heeft hierover nog geen signalen ontvangen. Wellicht volgt er meer informatie tijdens de volgende vergadering van het dagelijks bestuur van de BsGW. Als er aanleiding is, dan zal zeker aan de bel worden getrokken. Concept AB-mededeling Proces analyse integriteitssysteem Voorstel: het dagelijks bestuur adviseren over onderstaand concept AB-voorstel. Concept AB-voorstel: deze mededeling voor kennisgeving aannemen. Fractie <u>Waterbelang</u>, de heer <u>Breugelmans</u>, is blij met de ingeslagen weg op het gebied van integriteit. Het is belangrijk dat de professionalisering verder wordt doorgezet. Vanuit het algemeen bestuur wordt een werkgroep samengesteld. Er wordt voorgesteld dat met drie afgevaardigden te doen. Waar komt het aantal van drie vandaan, zeker in de wetenschap dat er nu al een redelijk breed bestuur is? Wellicht zullen er na de verkiezingen nog meer partijen zijn. Hoe is dat gewogen? Is het verstandig om de integriteitscommissie mee te geven hoe dat zorgvuldig en in balans te regelen? Fractie <u>Overig Ongebouwd</u>, mevrouw <u>Vanderheijden-Knops</u>, is een beetje allergisch voor veel werkgroepen en extra klankborden en dergelijke. Waarom is er gekozen voor een extra werkgroep? Kan er iets door het dagelijks bestuur worden ingevuld, zonder extra werkgroep? De <u>voorzitter</u> merkt op dat de reacties zich toespitsen op het thema werkgroepen. Het is geen klankbordgroep, waarin een portefeuillehouder overlegt wat van iets wordt gevonden. Het is	Positief.

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	echter een werkgroep waarin samen wordt gebouwd aan in dit geval integriteit. Integriteit is niet het unieke domein van een dagelijks bestuur of portefeuillehouder Integriteit of van een aantal organisaties of van een algemeen bestuur. Het is juist van iedereen. Dat is de reden waarom is gekozen voor het model van een werkgroep en niet van een klankbordgroep. Als wordt gekozen voor het model van een werkgroep waarin gezamenlijk de geopperde ideeën worden onderzocht en bekeken, zodat het een collectief stuk gaat worden van deze groep van mensen, dan ligt het in de lijn der verwachting dat er een kleinere groep van wordt gemaakt. Daarom is op drie personen uitgekomen. Wanneer er wordt gekozen voor een klankbordgroep dan worden veel eerder alle fracties uitgenodigd, omdat ook vanuit alle fracties reacties worden gewenst. En dan is het uiteindelijk de portefeuillehouder die het allemaal heeft gehoord en bepaalt wat er wordt opgeschreven. Daarna gaat het naar het algemeen bestuur. Dat is de reden waarom er een kleinere groep is. Als alle fracties deelnemen, ontbreekt het model van een werkgroep, want uiteindelijk moet het algemeen bestuur eigenstandig een mening vormen en is het voor te stellen dat het vijf personen worden, zodat er wat ruimte is. Als drie personen te weinig wordt gevonden, is het geen enkel probleem als het meer deelnemers worden. Vooral de samenstelling van de groep is belangrijk en dat daarin leden van het algemeen bestuur zitten, de portefeuillehouder en de secretaris-directeur, zodat alle gremia deelnemen. Fractie <u>Waterbelang</u>, de heer <u>Breugelmans</u>, vermeldt dat het niet de bedoeling was om de vraag te stellen met de suggestie dat het meer deelnemers moeten zijn. De vraag ging meer om de beredenering. De <u>voorzitter</u> constateert dat het stuk blijft zoals het is en dan mag op 29 maart aanstaande een voorstel worden verwacht waarin wordt vernomen wie vanuit het algemeen bestuur de drie plekken gaan invullen. Het gaat geen intensief traject worden van om de twee weken bij elkaar komen enzovoort, want er wordt al veel voorwerk gedaan. Intern is er al veel gedaan. Ook extern wordt er opgehaald. De Integriteitscommissie kijkt op afstand mee. Zij wil de eigen rol daarin houden. Het is geen intensief, maar wel een belangrijk traject.	

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
3	OM ADVIES	
3.1	Concept AB-voorstel Consequenties invoering Wet versterking decentrale rekenkamers Voorstel: het dagelijks bestuur adviseren over onderstaand concept AB-voorstel. Concept AB-voorstel: 1. kennisnemen van de bijgevoegde brief van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake de consequenties invoering Wet versterking decentrale rekenkamers; 2. instemmen met actualisatie van de verordening en herbenoeming van de huidige leden van de rekenkamer. Fractie <u>Waterbelang</u>, de heer <u>Stribos</u>, kan uiteraard niet tegen het voorstel zijn, maar hetgeen werd voorspeld, komt uit. Om te voorkomen dat er weer van alles moest worden gewijzigd, moest eigenlijk in eerste instantie worden gewacht met het instellen van een rekenkamer tot de wet in de definitieve vorm bekend was. Om niet het gevoel te kweken tegen een rekenkamer te zijn, is uiteindelijk toch ingestemd met een vervroegde invoering. Het gevolg is dat de verordening moet worden aangepast, opnieuw leden moeten worden benoemd, de griffie anders in elkaar komt te zitten en de bevoegdheden van de rekenkamer worden uitgebreid. Desondanks wordt het voorstel gesteund. Fractie <u>Lokaal Limburg</u>, de heer <u>Berger</u>, merkt op dat het conceptvoorstel is gedateerd op 8 maart 2023 en ondertekend door de waarnemend secretaris-directeur. Geeft dat geen problemen, omdat deze per 1 februari 2023 is gestopt? De <u>voorzitter</u> vindt het scherp opgemerkt van de heer Berger. Het zal worden aangepast.	Positief. Als hamerstuk agenderen voor het AB.
3.2	Reactie DB op Cebeonrapport Voorstel:	Met inachtneming van het besprokene wordt ingestemd met

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	het dagelijks bestuur adviseren over de conceptreactie. <i>EERSTE TERMIJN:</i> Fractie <u>Bedrijven</u>, de heer <u>Verdellen</u>, vindt het goed dat het wordt geïntegreerd in de samenvoeging van WL en WBL en dat aanvullende acties worden gevraagd. Het roept wel de vraag op 'hoe dan'. Bijvoorbeeld op bladzijde 1 staat: "Daarom vragen wij, aanvullend op de aanbevelingen van Cebeon, aan WBL om aanvullende acties uit te voeren en krijgt versterking van de sturing op assetmanagement, de bedrijfsvoering en de financiële beheersing een nadrukkelijke plek in het integratieproces". Er staat niet bij wat er wordt gedaan. Wellicht kan een tipje van de sluier worden opgelicht. In de vorige commissievergadering is de relatie gelegd naar de bevindingen van WBL in relatie tot het perspectief van WL. Bij punt 3 van de aanvullende acties staat dat de integratie dusdanig wordt vormgegeven dat de sturing op assetmanagement, bedrijfsvoering en de financiële beheersing wordt versterkt. Het is van belang dat wat daar gaat gebeuren, niet beperkt blijft tot het onderdeel van het waterschap waar de integratie plaatsvindt. Het is een goede zaak als de integratie wordt gebruikt als kans om het voor de hele organisatie verder op orde te brengen, dus de leerpunten van Cebeon te plaatsen in het perspectief van de hele bedrijfsvoering van WL en dat in een integrale benadering vorm en aandacht te geven. Dit is zo belangrijk dat wordt overwogen om in de laatste vergadering van het algemeen bestuur van de fractie met een motie te komen, zodat de versterking van de financiële besturing niet alleen wordt beperkt tot het te integreren onderdeel, maar wordt doorgevoerd in de gehele bedrijfsvoering van WL. Bij de vorige vergadering van het algemeen bestuur is de portefeuillehouder transparant geweest over de financiële ontwikkelingen ten aanzien van WBL. Is er nog aanleiding om nog iets te melden over de meest recente inzichten van de financiële prognose met betrekking tot WBL? Zijn de cijfers zich inmiddels aan het aftekenen op welk finaal eindresultaat wordt afgekoerst? Of dat wellicht impact heeft op wat in gang is gezet via de ZBB-analyse. Fractie <u>Water NATUURLijk</u>, de heer <u>Ijff</u>, merkt op dat het voorliggend conceptvoorstel vraagt het dagelijks bestuur te	de reactie.

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	adviseren over bijgevoegde conceptreactie. Waarom is dat zo voorzichtig geformuleerd? Er kan gewoon van worden gemaakt: “Instemmen met de conceptreactie van het dagelijks bestuur, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen”. Dan is het een duidelijk document, waarvan kan worden gezegd dat het een prima stuk is en wat de punten en komma’s zijn. Kan het besluit worden aangepast en wat is de reactie van het dagelijks bestuur hierop? De volgende opmerkingen zijn vanuit een positief meedenkende sfeer. Op pagina 1 en 2 gaat het over de oplossingen van het probleem bij de zuiveringen waar stikstof binnenkomt wat niet wordt afgebroken. Het staat allemaal voorzichtig geformuleerd. Het is noodzakelijk duidelijk te zijn over wat het probleem is en hoe het wordt opgelost. Het is begrijpelijk dat niet alle oplossingen morgen gereed zijn. In ieder geval moet het traject worden weergegeven, waarin wordt aangegeven dat de mouwen worden opgestroopt en dat hiermee aan de slag wordt gegaan. In hetzelfde kader wordt meegegeven, dat in de nieuwsbrief van het Koninklijk Waternetwerk staat vermeld dat op 16 maart aanstaande in Emmen een kennismoment in de praktijk plaatsvindt over opwaardering van het effluent. Op dezelfde dag is er ook nog een bijeenkomst over hoe al bij het influent wordt gezorgd voor een verbeterde effluentkwaliteit. Wellicht kan binnen de organisatie worden gekeken of iemand de gelegenheid heeft om daarnaartoe te gaan om op te halen wat andere waterschappen met dit onderwerp doen. Het is niet bekend waar de genoemde tweede bijeenkomst zal plaatsvinden. Het beschreven kostenleiderschap klinkt weliswaar positief, maar is eigenlijk negatief, want het heeft de afgelopen jaren de boel in een keurslijf gebracht. Hiervan worden nu de gevolgen zichtbaar. Er wordt zeker niet naar het verleden gekeken, maar hieruit moet de les worden getrokken reëel te zijn in de eigen organisatie, maar ook naar de burgers, namelijk het product dat wordt geleverd, kost iets en dat is dit bedrag. Het kan slikken zijn, maar er kan duidelijk worden gemaakt waarom de kosten worden gemaakt. De gevolgen zijn zichtbaar wat betreft de prestaties van WBL als het gaat om het assetmanagement, maar ook de kwaliteitscriteria van het effluent. Dit moet nooit meer zo worden gedaan. Op pagina 3 staan de activiteiten concreet geformuleerd. Bij	

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	punt 1 en 4 wordt gesproken over de financiële gevolgen van de uitgezette activiteiten. Er wordt voor gepleit om ervoor te zorgen dat bij de Begroting 2026, dus in 2025 duidelijkheid komt en schoon schip wordt gemaakt. Dat is de volgende regeerperiode, zodat niet weer richting de verkiezingen met moeilijke boodschappen naar de burger wordt gegaan. Het is begrijpelijk dat niet alle assets in kaart zijn gebracht, want dat kost vier jaar, maar er moet voor worden gezorgd dat qua financiële raming voor 90% betrouwbaar bekend is wat er tot in detail uit zal komen, zodat in de begroting van 2026 met de integratie van WBL in een keer de klap kan worden gemaakt. Dat zal waarschijnlijk pijn doen, maar dan is het duidelijk en kan de periode daarna worden gebruikt om het uit te leggen. Bij punt 4 staat de investeringsbehoefte als gevolg van de KRW en eventueel aanvullende eisen vanuit de EU met betrekking tot de vierde trap. Dit staat voorzichtig geformuleerd. De heer Jansen heeft aangegeven dat in de loop van 2023 nadere informatie wordt gegeven over de kaders waarmee rekening wordt gehouden. Er kan dus worden vermeld dat in de loop van 2023 een discussie zal komen in het algemeen bestuur, waarin de keuzes worden voorgelegd, zodat duidelijk is richting 2025 en 2026 wat daarmee moet worden gedaan. Er is ook een opmerking over de 'zero based budgetting'. Dit is een ongelooflijke partij werk. Zeker als wordt gesproken over het bedrijfsmatige aspect rond WBL zal 90% vaststaan en duidelijk zijn wat daarmee wordt gedaan. Het hele circus moet niet worden opgetuigd, wat veel tijd en energie gaat kosten, met als uitkomst dat misschien van de laatste paar procent iets wordt gevonden, maar dat de rest al vaststaat. Binnen WL is nog geen besluit genomen of met 'zero based budgetting' aan de slag wordt gegaan, maar er moet goed worden gekeken hoe dat precies wordt opgepakt. Dat moet zeker niet van onderaf opnieuw worden opgebouwd, want dat lukt zeker niet in die periode. Als het gaat over de zuiveringen waar de stikstof binnenkomt, dan is dat bij uitstek een onderwerp voor handhaving. Er komen ongewenste stoffen binnen. Er worden stoffen geloosd die niet in het riool en milieu terecht mogen komen. Dan moet gewoon worden gevraagd om handhaving. Er moet niet worden gewacht totdat iets slims is bedacht op de zuivering. Er moet worden voorkomen dat de stof in het water komt. De formele lijn moet worden gekozen met het verzoek om handhaving. Kan op dit	

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	punt worden toegezegd dat het algemeen bestuur jaarlijks wordt geïnformeerd over de voortgang van de aanpak van milieuvreemde stoffen die in het water zitten en tot problemen leiden? Met de voorliggende reactie heeft het rapport een goede basis gekregen binnen een organisatie voor het traject dat gezamenlijk wordt aangegaan rond WBL voor de komende jaren. Dit kan een belangrijk kader hierbij zijn. Fractie <u>Waterbelang</u>, de heer <u>Beckers</u>, kan zich aansluiten bij de vorige sprekers. De reactie naar aanleiding van de vorige vergadering is goed opgepakt. Veel punten worden al aangepakt binnen WBL, maar het is goed dat deze nadrukkelijk worden genoemd. Er is de overtuiging dat de ambtenaren en de bestuurders er hard aan werken om wat in de afgelopen twee of drie jaar naar boven is gekomen, goede aanzetten te laten zijn om te komen tot een betere bedrijfsvoering voor WBL. Er kan worden ingestemd. De voorgestelde aanvullende acties zijn verheugend. Wel wordt aangesloten bij de vraag van de heer Verdellen: "Hoe dan?" Want enerzijds is het een stuk techniek en anderzijds is het natuurlijk ook weer het vraagstuk van beschikbare uren of menskracht. Dat is een grote uitdaging. Al met al is het een positief verhaal. Er staat duidelijk genoeg omschreven dat actie wordt ondernomen, hoe dat wordt ingevuld en dat er ook aandacht is voor de doorvertaling naar het proces als de integratie op gang komt. De heer Verdellen noemt nog de uitbreiding tot de hele bedrijfsvoering van het waterschap. Dat lijkt een open deur. De reactie van de portefeuillehouder wordt afgewacht voordat een definitieve mening wordt gegeven. Fractie <u>Overig Ongebouwd</u>, mevrouw <u>Vanderheijden-Knops</u>, vindt het goed dat het algemeen bestuur aangeeft dat het grotendeels de aanbevelingen van Cebeon zal overnemen. Dat is enigszins een geruststelling. Op pagina 2 wordt gezegd dat de toekomstige exploitatie- en investeringskosten, alsook de kosten voor meerjarige doelen en ambities slechts beperkt zijn opgenomen in de meerjarenraming. Het is alweer twee jaar geleden dat is gestart met de assetbase op orde. Is het mogelijk eerste conclusies te trekken? Het dagelijks bestuur concludeert dat de vertaling van de opgave en ambities onvoldoende heeft plaatsgevonden. In	

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	2021 is begonnen met de verbeteringen in de meerjarenraming tot 2031. Zijn er in 2023 tekenen dat dit haalbaar is? Niet alleen qua financiën, maar ook op uitvoeringsniveau. Er is verder dezelfde vraag als die van de heer Verdellen, 'hoe dan'. In de commissievergadering van 11 januari 2023 heeft de portefeuillehouder aangegeven medio maart 2023 cijfers voor de begroting van 2024 bekend te maken. Is er al zicht op aan welke bedragen grofweg moet worden gedacht in investeringen of exploitatie? Het dagelijks bestuur geeft aan in de komende bestuursperiode de uitkomsten voor te leggen aan het algemeen bestuur. Dat is erg vaag. Die periode duurt vier jaar. Is het mogelijk een stappenplan voor elk jaar te krijgen voor de verbeteringen, zowel voor de organisatie alsook het algemeen bestuur om beter te kunnen sturen en monitoren? Ten aanzien van de zuiveringsprestaties zoekt het dagelijks bestuur de oplossing in het verminderen van de aanvoer van stoffen, maar niet in de verbetering van het zuiveringsproces. Waarom is hiervoor gekozen? Is dit niet het afschuiven van het probleem? Is er bekeken welk resultaat het oplevert om uiteindelijk de KRW-doelen te bereiken? Is de gemaakte keuze voldoende? In 2023 wordt gestart met het beleid rond influent. Er wordt aangegeven dat hierin de samenwerking wordt gezocht met het bevoegd gezag met betrekking tot indirecte lozingen. Is het niet zeker zo belangrijk om met bedrijven in gesprek te gaan over wat in de praktijk mogelijk is om de waterkwaliteit te kunnen verbeteren en over maatregelen die stimuleren, zodat vermindering van stoffen plaats zal vinden? Ten aanzien van de motie van de heer Verdellen kan niet worden beoordeeld wat de motie zal inhouden. Graag wordt de motie te zijner tijd tegemoetgezien en dan zal er met een positieve blik naar worden gekeken. Portefeuillehouder de heer <u>Sleijpen</u> begint met de mogelijke motie. Het is volkomen logisch dat in de breedte wordt gekeken. Het gaat niet alleen om het integreren van de ondersteuningsafdelingen. Het gaat ook om het optimaliseren van de trajecten, de verbeterde interne controle etc. binnen de fabrieken en de administratieve organisatie. Het kan nooit zo zijn dat alleen naar een aantal aspecten wordt gekeken. Er moet altijd naar het integrale deel worden gekeken. Dus de motie zou overbodig moeten zijn. Er is een besluit genomen en er wordt	

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	geprobeerd om de samenwerking die op een aantal plekken al intensief was, nog intensiever te maken met de blik op het moment dat de integratie echt gaat plaatsvinden. Het is duidelijk dat het versterken van de financiële beheersing niet moet worden beperkt tot de te integreren afdelingen. Het gaat de hele organisatie en bedrijfsvoering aan. Naar de financiële ontwikkelingen wordt gevraagd door de heer Verdellen en mevrouw Vanderheijden-Knops. Grof geschat zijn de cijfers over 2022 misschien iets positiever, maar ze blijven zwaar negatief. De prognose voor 2023 is ongeveer hetzelfde. Over 2024 kunnen nog geen goede uitspraken worden gedaan. Er bestaat echter vrees voor de energie. Daarbij gaat het niet meer over gas, want het is bekend welk besluit daarover is genomen, maar het gaat met name over elektriciteit. Veel elektriciteit wordt gebruikt bij de blowers en pompen. Contracten en dergelijke moeten nog worden vastgelegd, maar het is bekend wat zich op de variabele energiemarkt afspeelt en dat gaat een grote invloed hebben. Als de begroting wordt gemaakt, dan wordt een datum genomen en het tarief van dat moment. Maar dat kan aan alle kanten gaan fluctueren. Dat geldt overigens ook nog voor een deel van 2023, waar tegen een hoger tarief moest worden ingekocht dan werd gehoopt. De heer IJff zegt te willen instemmen. Zoals bekend, heeft het algemeen bestuur in de richting van het dagelijks bestuur een adviserende functie. Qua behandeling in het algemeen bestuur wordt voorgesteld om het een mededeling te laten zijn en dan wordt het omgevormd naar hetgeen waarmee wordt ingestemd. Bij het influent is altijd het uitgangspunt 'wat er niet in komt, hoeft er niet uit'. Dat maakt het beleid van het influent zo belangrijk. Er is een Europese richtlijn in de maak. Wat betreft het kostenleiderschap worden de woorden van de heer IJff onderstreept. Kostenleiderschap kan aardig zijn in de markt waarbij er een beperkte product-life-cycle is, maar dat is niet het geval. Er moet te allen tijde worden gezuiverd en ook op een bepaald kwalitatief niveau. Die realisering is in 2020 duidelijk geworden en daarop zijn acties gezet. Het gaat niet alleen om de laagste prijs, maar het moet worden gedaan met een meerjarige blik. Met betrekking tot de assets kan niet worden toegezegd dat met de begroting van 2026 schoon schip kan worden gemaakt. Met de begroting van 2025 wordt het liefst al op financiële wijze schoon schip gemaakt. Dit moet niet worden gezien als een	

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	vaste toezegging, want het is nog niet bekend wat er allemaal uit zal komen, maar dat is wel het streven. Bij basis op orde horen uiteraard ook de financiën op orde. Dat gaat ongetwijfeld pijn doen. Fractie <u>Water NATUURLijk</u>, de heer <u>IJff</u>, begrijpt dat tegen die tijd er drie of vier jaar ervaring is met de assets. Dan kan toch met een redelijke mate van prognose worden aangegeven wat het vierde jaar wellicht kan gaan betekenen. Dat kan worden gebruikt als input voor de begroting. Het laatste jaar assets is ook opgenomen en dan komen er daarna voor de burger geen gekke dingen meer. In de financiële zin moet ervoor worden gezorgd dat er een redelijk goede raming is, zodat er geen verrassingen zijn wat betreft de voorzienbare zaken en dan komt de detailinvulling een jaar later. Maar dan is het onder de streep helder. Portefeuillehouder de heer <u>Sleijpen</u> legt uit dat feitelijk al wordt geprobeerd om de tot nu toe behaalde resultaten meteen te vertalen. De 10 miljoen euro extra ten opzichte van vorig jaar, welke in het investeringsbudget zijn te zien, komen met name vanuit de eerste toetsingen van de leidingen. Dat wordt zonder meer gedaan. Dan kan inderdaad 10% overblijven, maar het streven is erop gericht om dat zo snel als mogelijk helder te krijgen binnen de beschikbare capaciteit en middelen. Er moet straks naar een begroting Waterschap Limburg worden gegaan, waarin de begroting van WL en WBL worden geïntegreerd. Dat betekent dat op een bepaald detailniveau moet worden gekeken op het moment dat het wordt samengevoegd. Dat zou een handige stap zijn in het kader van zero based budgetting. Dan wat betreft de vraag 'hoe dan'. In de ondersteunende organisaties bij zowel WL als bij WBL zitten zwakkere plekken. Dat heeft bijvoorbeeld met inhuur te maken. Op sommige plekken zou geen inhuur moeten zijn, maar vast personeel. De overtuiging leeft dat, als de organisaties samen worden gevoegd, de kwaliteit in ieder geval zal verbeteren. Het streven is nadrukkelijk om bijvoorbeeld in de verbeterde interne controle en andere domeinen meer basis te hebben. Bijvoorbeeld HRM is bij de een minder bezet dan bij de ander. Bij WBL hebben bij communicatie lang interim-mensen gezeten. Het is mogelijk hier een versterking van de organisatie uit te halen.	

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	Er is exploitatie, klein onderhoud, groot onderhoud en er is de toekomstige opgave. Het is wenselijk dat meer terug te gaan zien in een meerjarenraming. Maar dat is een lastig proces. Bijvoorbeeld in Hoensbroek moet een besluit worden genomen. Dat besluit kan ettelijke tientallen miljoenen zijn of iets anders. Dat maakt voorspellen lastig. Er blijft echter de noodzaak om het wel op te schrijven. Als daadwerkelijk de nieuwe richtlijn komt dat meer moet worden gedaan aan medicijnresten, microplastics – de vierde trap genoemd –, dan heeft dat ongetwijfeld grote financiële consequenties. Er kan geen garantie worden gegeven dat dit in een jaar kan worden neergezet. Maar er moet een idee zijn over wat het is en dat is iets wat in de gelijkblijvende begroting, zoals deze in de laatste jaren standaard 30 miljoen euro was, feitelijk niet is vertaald. Als naar een egalisatie van het tarief wordt gegaan, dan moet een verdiepingsslag worden gemaakt. Het beleid van het influent is belangrijk en dat was eigenlijk nog maar beperkt. Dat is een element in het beleid, dat voor het volgende algemeen bestuur belangrijk is. De <u>voorzitter</u> komt terug op het punt dat door een aantal leden van het algemeen bestuur wordt aangehaald. Mevrouw Vanderheijden-Knops doet dat aan de hand van de vraag waarom het zuiveringsproces wordt verbeterd, in plaats van te kijken naar de redenering van wat er niet in komt, hoeft er niet uit te worden gehaald. Maar als dat consequent wordt doorgeredeneerd, dan zijn bij wijze van spreken geen zuiveringen meer nodig. Echter, de wereld is anders. De heer Ijff gaat in op het toezicht en de handhaving die in het verlengde ligt. Met het instellen van de nieuwe Waterwet in 2009 is toezicht en handhaving, daar waar het eerst lag bij het waterschap om te kijken wat er bij de zuiveringen in komt, overgegaan naar de gemeenten. Daar wringt nu de schoen. In het verleden was het bij twee waterschappen 2 of 3 fte. Deze zijn er niet meer. De verantwoordelijkheid wordt overgedragen van een hogere overheid, maar het bijbehorende geld is er beperkt of niet. De gemeenten geven hieraan niet de hoogste prioriteit. Hierover worden gesprekken gevoerd met de RUD's. Een winnaar heeft een plan en een verliezer heeft een excuus. Dit is vooral geen excuus. Er wordt een plan gemaakt om samen met de RUD's hieraan een hogere prioriteit te geven en te wijzen op de verantwoordelijkheid. Het wordt praktisch	

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	opgepakt. Er wordt gezamenlijk gekeken waar de verontreiniging vandaan komt aan de ingang van de zuiveringen. Maar er moet ook worden beseft dat de verontreiniging van meerdere strengen van de gemeente vandaan komt. Als het er bijvoorbeeld zeven zijn, dan heeft iedere streng weer vertakkingen, net als een tak aan de boom. Als er een verontreiniging is, waardoor het zuiveringsproces wordt verstoord, dan is het eigenlijk al te laat. Want ga dan maar eens zoeken uit welke streng het komt en als bekend is welke streng het is, welk deel van de tak is het dan. Het is logisch om te zeggen dat het kan worden opgezocht en dat de verontreiniger hierop kan worden aangesproken. In de nieuwe bestuursperiode zal hierover een notitie komen om in beeld te brengen hoe het werkt, waar het vandaan komt, hoe vanaf 2009 de verantwoordelijkheden zijn gevormd, waarmee de RUD en het waterschap bezig zijn en hoe het mogelijk is elkaar te versterken. Het wordt genoteerd als toezegging dat in de nieuwe bestuursperiode met een notitie wordt gekomen, zodat nader kan worden besproken hoe daarmee verder om te gaan. Fractie <u>Waterbelang</u>, mevrouw <u>Wijnen-Kivit</u>, maakt zich zorgen over het antwoord van de voorzitter, want de mening van de heer <u>IJff</u> wordt gedeeld dat stoffen niet worden afgebroken. Waarom moet er worden gewacht tot de nieuwe bestuursperiode? Er moeten nieuwe mensen worden bijgepraat over hoe het een en ander functioneert. De RUD heeft de taak om het tot zich te nemen en om te zeggen dat het niet wordt toegestaan. In het stuk staat dat de lozer bij Roermond bekend is. Over Weert is nog geen duidelijkheid. Er wordt voor gepleit om niet te wachten met het ondernemen van actie. De RUD is hiervoor aan zet en er moet een keer worden gezegd tot zover. Het is niet goed voor de gezondheid. Er moet in gesprek worden gegaan. De <u>voorzitter</u> wil het zeker niet voor zich uit schuiven. Het is gewoon praktisch bedoeld. Over een paar weken is er een nieuw algemeen bestuur. De eerstvolgende commissievergadering is eigenlijk al in de nieuwe periode. Vanuit die praktische, feitelijke constatering wordt aangegeven dat in de volgende bestuursperiode hiermee aan de slag wordt gegaan. Hiermee wordt niet gezegd dat niets wordt gedaan. De RUD wordt hierop aangesproken. Het wordt graag breder aangevlogen. Nu is er de	

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	casuïstiek van Weert of allerlei andere plekken, maar het moet structureel en goed worden opgelost. Dat wordt bedoeld en het is goed om daarover nader met elkaar te spreken. Het moet echt worden opgelost, want het is geen probleem van vandaag, maar het is er al sinds 2009. Fractie <u>Water NATUURLijk</u>, de heer <u>IJff</u>, vindt het geschetste proces terecht. Het is al vanaf ongeveer 1975 de situatie dat wordt gekeken wat voor zuivering binnenkomt en hoe uiteindelijk een stof wordt opgespoord, dat mag helder zijn. Het gaat om stoffen die niet worden afgebroken in de zuiveringsinstallatie, maar wel meedoen in de kwaliteitscriteria. Na onderzoek komt naar voren welk bedrijf een stof loost. Een bedrijf kan dan meewerken om te voorkomen dat het wordt geloozd. Of er wordt niet meegewerkt en dan is er de RUD die het bedrijf dwingt om mee te gaan doen. Dat traject hoeft niet te worden geformuleerd, want het is wet- en regelgeving dat dit moet gebeuren. Het is prima dat breder wordt gekeken naar een beleid voor influent en dat het preventief belangrijk is om het te voorkomen, maar dat laat onverlet dat deze aanpak bij de drie zuiveringen al gestart had moeten zijn en wellicht al is gestart. De reden is niet zozeer dat het zuiveringsproces helemaal moet worden omgezet om het op te lossen, want dat gaat niet omdat dan heel andere technieken noodzakelijk zijn om het eruit te halen. Er moet worden voorkomen dat in de discussie over de KRW steeds hier tegenaan wordt gelopen, waarop geen enkel antwoord is. Er moet voor worden gezorgd dat het heel actief wordt opgepakt en dat de stoffen niet via de zuivering in het milieu terecht gaan komen. De <u>voorzitter</u> merkt op dat iedereen het inhoudelijk eens is. Er wordt gesproken over een aantal casussen. Het wordt graag in de volle breedte voor het voetlicht gebracht. Ter nuancering wordt gezegd dat er geen illusie moet zijn dat, als tegen de RUD wordt gezegd dat het hun taak is en het moet worden gedaan, zij het dan gaan doen. Zo werkt het in dagelijkse bestuurlijke praktijk niet. Hierover moet met elkaar het gesprek worden aangegaan om te kijken hoe dat vorm en inhoud kan worden gegeven. De RUD stelt de eigen plannen en prioriteiten op. Hiermee wordt grondig aan de slag gegaan. Dit moet als opmaat worden gebruikt in de nieuwe bestuursperiode. Dat is al over zes of zeven weken.	

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	<i>TWEEDE TERMIJN:</i> Fractie <u>Water NATUURLijk</u>, de heer <u>IJff</u>, werd een beetje verdrietig van de laatste opmerking van de voorzitter, want de RUD legt aan alle gemeenten voor wat het handavingsprogramma voor het komende jaar is. Het mag toch niet zo zijn dat hierop geen enkele invloed mogelijk is. Er wordt van uitgegaan dat het waterschap een lijst inlevert met wat de RUD voor het waterschap moet gaan doen. Als dat niet het geval is, dan is er een andere discussie. Het is niet mogelijk zich te verschuilen achter de RUD. Het eerste traject, waar het binnenkomt op de zuivering, is de reguliere taak van het waterschap. Uiteindelijk moeten die onderzoeken leiden tot een verdachte en pas dan volgt het handhavingstraject. Een belangrijk deel van het werk ligt bij de eigen organisatie, om het op te pakken vanuit de toezichthoudende functie. Het waterschap heeft met het zuiveringsproces een probleem en met de lozing. Het waterschap is de probleemeigenaar en die komt erachter van welk bedrijf het probleem vandaan komt. Op dat moment komt de RUD in het verhaal. Er moet worden gekeken hoe dat goed wordt georganiseerd. Er is nog geen toezegging van de portefeuillehouder gekregen op de suggestie om op 16 maart aanstaande aanwezig te zijn in Emmen bij de bijeenkomst over het opwaarderen van het effluent en over hoe ervoor te zorgen dat het influent voor een verbeterde kwaliteit van het effluent zorgt. Ook is nog geen toezegging gekregen om bijvoorbeeld twee keer per jaar te rapporteren. Graag wordt ook een toezegging gekregen dat bij de zero based budgetting niet alles van nul wordt opgebouwd, om te constateren dat in 2026 een kwart is gedaan. De ambitie van het bestuur is om in 2026 het helder te hebben wat het streven is en daarover wordt periodiek gerapporteerd. Fractie <u>Overig Ongebouwd</u>, mevrouw <u>Vanderheijden-Knops</u>, zegt dat op het voorstel van de heer IJff over de eerste conclusies die worden getrokken uit de assetbase op orde, de portefeuillehouder toegaf dat het in feite al gebeurt en de eerste 10 miljoen euro daarop betrekking had. Is het een toezegging om dat bij de volgende conclusies ook weer te doen en niet te wachten tot het hele traject is doorlopen? Er is nog geen reactie gehoord over de opmerking of voor de komende	

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	bestuursperiode een stappenplan kan worden gemaakt voor elk jaar. In het stuk staat dat het dagelijks bestuur de oplossing niet zoekt in de verbetering van het zuiveringsproces. De portefeuillehouder nuanceert dat iets. Dan moet het ook genuanceerder worden opgeschreven, want nu is het alsof het zuiveringsproces wordt achtergesteld. De vraag is nog steeds wat als de KRW-doelen niet worden gehaald. Iedereen is het erover eens dat daar waar handhaving moet gebeuren, dat ook moet gebeuren. Maar er is geen antwoord gehoord op de vraag en het voorstel om samen met het bedrijfsleven te kijken hoe bewustwording en voorlichting kunnen worden verbeterd, maar ook hoe samenwerking met bedrijven kan worden gestimuleerd om in het voortraject daarin verbetering te kunnen bereiken. Fractie <u>Bedrijven</u>, de heer <u>Verdellen</u>, sluit zich graag aan bij het laatste wat mevrouw Vanderheijden-Knops heeft gezegd. Als hetgeen door de portefeuillehouder is gezegd, als een toezegging wordt herhaald door de voorzitter, dan zal geen motie worden ingediend. Er blijft enige ongerustheid over de goed bedoelde onheilswoorden van de portefeuillehouder waar het gaat over het resultaat 2022 en ook 2023. Graag wordt in herinnering geroepen dat het gaat over een exploitatie van rond de 100 miljoen euro voor WBL. De vorige keer is aangegeven dat zou worden uitgekomen rond 15 miljoen euro in de min over 2022. Het wordt nog verontrustender als wordt gezegd het over 2024 niet te weten en dat de energiekosten zo mogelijk nog hoger worden. Om het te dramatiseren, stel dat het een verdubbeling wordt, dan gaat het over een tekort van 30 miljoen euro, op een exploitatie van 100 miljoen euro. Graag wordt hiervoor aandacht gevraagd, ook in het licht van de nieuwe bestuursperiode en het werk van de formateur straks. Niet alleen het huidige, maar ook het nieuwe algemeen bestuur wordt een grote dienst bewezen als daarin meer hardheid kan worden meegegeven op een wat passender termijn voor deze en de nieuwe bestuursperiode. Fractie <u>Overig Ongebouwd</u>, mevrouw <u>Vanderheijden-Knops</u>, kan die vraag ondersteunen. Portefeuillehouder de heer <u>Sleijpen</u> begint met de laatste opmerkingen van de heer Verdellen. Met marges wordt vermoed dat het resultaat van de jaarrekening iets lager zal zijn	

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	dan de vorige keer aangegeven, ongeveer 7,5 miljoen euro. Er moet nog van alles gebeuren. Voor 2023 zal dat waarschijnlijk ook in die orde van grootte zijn, want er zit nog een redelijk grote energiecomponent in. Voor 2024 kan niets worden gezegd. Gas kan een paar ton zijn, bij wijze van spreken. Dat is geen grote post meer sinds het contract Gazprom en de droger er niet meer zijn. Stroom is een ander verhaal. De benodigde stroom is nog niet ingekocht, omdat het nogal op en neer gaat. In de begroting zal eigenlijk hetzelfde worden gedaan wat vorig jaar is gedaan. Op een gegeven moment moet een datum worden geprikt en met die cijfers wordt gewerkt. In het verleden werd stroom in delen gekocht. Het kan zijn dat het ten opzichte van de datum van de toetsing hoger of lager is. Mocht het lager zijn, dan zou de volgende portefeuillehouder Financiën kunnen besluiten om de begroting omlaag te duwen, want de nieuwe tarieven worden in november gemaakt. Maar hierover kan geen zinnig woord worden gezegd. Als het misgaat, gaat het meteen om vele miljoenen. Het probleem is dat de zaak niet kan worden uitgezet. Het is weliswaar een onbevredigend antwoord, maar het is het enige eerlijke antwoord. Eind 2026 moet over de assets helderheid zijn. Er wordt van uitgegaan dat de Investeringsbegroting 2026 op basis van de data van 2025 voor 90% zuiver is. Zo concreet is deze te maken. Er wordt van uitgegaan dat het stuk in die zin kan worden aangepast, dat kan worden ingestemd met de bijgevoegde reactie en acties. Vanuit Innovatie worden alle ontwikkelingen nadrukkelijk gevolgd. Ongetwijfeld zal iemand naar de bijeenkomst in Emmen gaan. Rapporteren wordt momenteel vier keer per jaar gedaan, maar tot nu toe wordt dat altijd binnen WZW aan de orde gesteld. Er zijn drie kwartaalrapportages en uiteraard de jaarrekening, waarin het een en ander wordt geactualiseerd. Het is mogelijk om te vragen of het uitgebreider kan. Een andere vraag is of bij zero based budgetting tot de bodem moet worden gegaan, maar er moet op kostenplaatsniveau etc. een nadere analyse worden gedaan. Deze is waardevol, want het is een nieuw startpunt. Een stappenplan is lastig, want het is wenselijk de zaak zo snel als mogelijk op orde te hebben. Er zullen discussies volgen, omdat er misschien negatieve algemene reserves zullen zijn enzovoort. Dus het moet zo snel als mogelijk, waarbij assetbase	

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
	een beetje de uitzondering is, omdat het zodanig omvangrijk is dat hiervoor tijd nodig is. De opmerking over de zuiveringen wordt waar het ging om het beleid voor influent wat breder opgevat. Naar de toekomst toe zullen de zuiveringen beter moeten zuiveren en moeten andere stoffen worden gezuiverd. Het is een beleid rond influent, maar dat is niet voldoende, want er komen stoffen binnen welke beter kunnen worden verwijderd. Als de KRW niet wordt bereikt, dan ligt het voor een deel aan hoe groot de inspanningen zijn geweest. Uiteindelijk is het mogelijk om te worden aangesproken als dingen niet zijn gedaan. Aan de andere kant, er wordt veel gedaan. De inspanningsverplichting is opgenomen, maar het is niet mogelijk alles te doen, want er is ook nog zoiets als nalevering in beken. Wat betreft de onheilswoorden, het is niet mooier te maken. De <u>voorzitter</u> legt uit dat toezicht niet alleen handhaving inhoudt, maar ook vooral dat wordt gekeken waar iets mis is en hoe dat op te lossen. Het is niet vanuit de handhavende zin dat, als iets fout wordt gedaan, er een boete wordt gekregen, maar het is in veel gevallen dat bedrijven het gewoon niet in de gaten hebben. Dat is dan een voorbeeld van een zuivering waarvan samen met de gemeente na veel inspanningen bekend is om welk bedrijf het gaat. Het bedrijf was niet bekend met het feit dat er nog resten in zaten van het proces en vindt het fijn dit te weten, zodat het niet meer wordt gedaan. Er is toegezegd dat met een notitie wordt gekomen. Dit is de juiste manier om het op te pakken, omdat hierover wordt gesproken naar aanleiding van het Cebeonrapport. Dat is in eerste instantie gericht op het financiële presteren van WBL. Parallel daaraan wordt op het punt gekomen van de zuiveringsprestaties en hoe daarbij met toezicht en handhaving wordt omgegaan. Het is belangrijk en goed om dat gedeelte een keer goed uit te spitten in de vorm van een nota en dat ook met elkaar te bespreken. Dan is het mogelijk hierover gestructureerd te praten. Er wordt dan ook besproken hoe te rapporteren, hoe zaken aan te pakken, hoe daarin prioriteiten worden gelegd, wat mogelijk is op het gebied van toezicht en handhaving, maar ook wat niet mogelijk is en gemeenten worden benodigd omdat zij daarvoor verantwoordelijk zijn. Vandaar dat in de nieuwe bestuursperiode hierop uitgebreid wordt teruggekomen. Dit wordt genoteerd als een toezegging.	

nr.	onderwerp / beknopte weergave besprokene / overwegingen	advies / besluit
3.3	Wrap-up spiegelsessies – Bestuursbrief AB	Afgevoerd van de agenda.
4	OVERIG	
4.1	Rondvraag en sluiting Fractie <u>Waterbelang</u>, de heer <u>Beckers</u>, zegt dat de stroom in partijen wordt ingekocht voor het hele jaar. Er is een project waarbij de energie dagelijks wordt ingekocht. Het is voor te stellen dat in de intensieve productieprocessen veel mogelijkheden liggen, waarbij zelfs kan worden gedacht aan zelf energie opwekken, batterijopslag etc. Het is niet nodig hierop nu te antwoorden, maar als hierover informatie beschikbaar is, dan bestaat hiervoor interesse. Portefeuillehouder heer <u>Sleijpen</u> legt uit dat sowieso continu energie nodig is. Het is een volcontinu bedrijf. Dat maakt het lastiger. De leveringszekerheid moet bovenaan staan. Juist vanwege de prijsontwikkelingen wordt intensief gekeken naar de energiemarkt. Ook moet worden beseft dat voor bepaalde grond- en hulpstoffen ook energie nodig is en bij sommige is elektriciteit nodig. Het is dus voor te stellen dat dat ook tot allerlei kostenstijgingen leidt. De suggestie wordt meegenomen. Fractie <u>Waterbelang</u>, de heer <u>Beckers</u>, zegt dat met name in de volcontinu de uurprijs van energie ontzettend interessant is. Niets meer aan de orde zijnde, sluit de <u>voorzitter</u> onder dankzegging voor de geleverde inbreng om 16.50 uur de vergadering.	

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de commissie Waterkeringen & Bestuur en Organisatie van

De secretaris,

De voorzitter,

B.L.M. van den Berg

drs. ing. P.F.C.W. van der Broeck