

Geachte voorzitter, geachte bestuursleden,

Ik ben Baldwin Grabert inwoner van gemeente Leudal,

De dorpen in Leudal welke aan de Maas of aan de Lateraalkanaal liggen ,hebben voor de hoogwaterveiligheid van Midden en Noord Limburg een belangrijke taak.

Van de dijk aanpassing en het project Wijnaerden in Neer, naar de dijk aanpassing in Buggenum tot het retentiebekken Noord tussen Horn en Haelen.

Het hoogwater in 2021 heeft de gevolgen voor bewoners, opnieuw zichtbaar gemaakt.

In het evaluatie proces wat altijd volgt ,lees en hoor ik vaak de opmerking “ de zelfredzaamheid van de betrokkenen inwoners moet verbeterd worden”. Als hiermee bedoeld word dat inwoners zoals in Buggenum met eigen handen en gevaar van eigen leven het dorp droog weten te houden of de inwoners om het retentiebekken Noord welke 1dag voor het hoogwater het bericht krijgen van de gemeente Leudal “ u gaat wateroverlast ondervinden ,geen aanvullende maatregelen, u kunt voor zandzakken bellen.” Als dat de bedoelde zelfredzaamheid moet worden ,lijkt het meer op het erkennen van de eigen tekortkomingen .Dit thema is blijkbaar heel actueel gezien de publicaties in De Limburger.

Geachte bestuursleden hier is werk aan de winkel regie en duidelijkheid .

Er zijn veel Instanties ,teams en werkgroepen bezig met hoogwaterveiligheid in Limburg.

Er zijn veel meningen er wordt veel vergadert en gepubliceerd ,maar de inwoners welke nog met de oude problemen uit 2021 zitten en zich nu ook al zorgen maken, over problemen welke zeker komen, hebben er weinig aan.

Kijk naar de bewoners om het retentiebekken Noord Horn-Haelen welke dachten achter een veilige nooddijk te wonen . Met geheide stalen damwandprofielen en een compleet betonen fundament voor een nooddijk . Dit project heeft heel veel geld gekost ,blijft het nutteloos?

Het zuidelijke retentiebekken 290 ha groot heeft niet functioneert in 2021 heeft heel veel geld gekost, blijft het nutteloos ?

Het zuidelijke bekken hat meer dan 50% van het hoogwater van 2021 moete opnemen ,dan hadden de bewoners van het Noordelijke retentiebekken droge

voeten gehouden .Zijn dat wellicht de gevolgen van en verkeerde of oude normering ?

Dat is een vraag die u zich moet stellen geachte bestuursleden en oplossen.

Er is nog een punt welke voor grote irritatie zorgt zeker bij de bewoners om retentiebekken Noord. Dat is de ongenueanceerde opmerking in de publicatie van bouwplaats IRM m.b.t. de Dam oostzijde Lateraalkanaal in het project “verlagen dam oostzijde” .de dijk is ophoping van overbodige grond?

In een Document Van Rijkswaterstaat uit 2017 staat deze functionaliteit van de Dijk heel anders beschreven. Het is frustrerend dat men schijnbaar moeiteloos dit niet tot kennis wil nemen.

A Het moet niet mogelijk zijn dat er met 2 maten gemeten wordt in de rechten van de bewoners van retentie Noord en Zuid . dat er een schaderegeling is voor de bewoners van Zuid maar niet voor Noord. Is natuurlijk niet duur als er geen water inkomt.

B Dat het realiseren van en nooddijk een dijk te ver is voor de bewoners van Noord. Dat het Waterschap Limburg momenteel geen enkel perspectief bied aan de bewoner van Noord om de toekomst wat veiliger tegemoet te zien .

C Dat iedereen roept retentiebekken Noord is een overloopbekken , het ligt in de uiterwaarden van de Maas de bewoners zijn zelf verantwoordelijk . Welk beeld ontstaat hier voor de bewoners , waar zijn onze rechten voor nu en voor de toekomst?

D Als retentiebekken Zuid niet functioneert , als het integrale Riviermanagement de dijk oostzijde van de Lateraalkanaal wil slopen, als hierdoor het bergend vermogen van Roermond drastisch vermindert . Als al het hoogwater in retentiebekken Noord moet! Vindt U dan als algemeen bestuur dat dit een onveilige situatie wordt?

Dan heeft u nu de mogelijkheid om het te veranderen.

Dank voor UW aandacht